« مومياء» توم كروز إلى يونيو ٢٠١٧

فاجأ الممثل الأميركي توم كروز، أخيراً، معجبيه، بموافقته على المشاركة بنسخة فيلم «المومياء» (The Mummy)، الجديدة الذي أعلنت شركة يونيفرسال بيكتشرز أخيراً عن تأجيلها لموعد عرضه إلى يونيو ٢٠١٧، بعد أن كان مقرراً في مارس ٢٠١٧، وبررت الشركة ذلك، إلى تأجيل فيلم (Star Wars: Episode VIII) لموعد آخر.

قرار يونيفرسال إصدار نسخة جديدة من «المومياء»، للمخرج أليكس كورتزمان، جاء بعد تكليفها كل من اليكس كورتزمان وكريس مورغان، بتطوير إنتاجاتها السينمائية المستوحاة من مكتبة أفلام «المونستيرز» الكلاسيكية، ليقع اختيارهم على سلسلة «المومياء»، التي تعد من أبرز السلاسل الكلاسيكية.

توم كروز الذي قدم العام الماضي الجزء الخامس من «مهمه مستحيلة»، نجح بجمع شمله مجدداً مع المخرج دوغ ليمان، بفيلم «مينا» المقرر صدوره في ٢٠١٧، كروز تمكن، برغم ذلك، من ترك مساحة جيدة لتصوير فيلمه «المومياء» في منتصف فبراير المقبل.

وأشارت إلى إن كروز سيعود بعد الانتهاء من «المومياء» إلى سلسلته «مهمة مستحيلة» لتصوير الجزء السادس منها، في أغسطس المقبل.

هوليوود ريبورتر أشارت أيضاً إلى أن الجمهور سيكون خلال ٢٠١٦ على موعد مع كروز، في جزء ثان من فيلم «جاك ريتشر»، للمخرج إدوارد زويك، علماً بأن الجزء الأول صدر في ٢٠١٢، وهو من كتابة وإخراج كريستوفر ماكويري.

الخيول البرية

النوع: دراما، جريمة
الزمن: ١٠٠ دقيقة
البطولة: روبرت دوفال، جيمس فرانكو
الإخراج: روبرت دوفال
التصنيف: R

تدور أحداث الفيلم حول محقق يفتح ملف قضية صبي مفقود تم التحفظ عليه منذ قرابة ١٥ عاماً، وبدأ تساوره بعض الشكوك بأن هذا الصبي لم يفقد فحسب ولكنه قُتل، ويبدأ ملاحقة أحد أصحاب الماشية المحليين. يعود الممثل المخضرم روبرت دوفال بهذه الميلودراما إلى كرسي الإخراج بعد (اغتيال التانجو) عام ٢٠٠٣، ويؤدي في الفيلم دور مربي ماشية.

جين لديها بندقية

النوع: دراما، أكشن
الزمن: ٩٨ دقيقة
البطولة: ناتالي بورتمان، جويل إدجرتون
الإخراج: جافن أوكونور
التصنيف: R

تدور أحداث الفيلم في الغرب الأميركي حيث تحاول أسرة من زوجين بناء حياة جديدة بعد أن تعرضا للمضايقات من قبل إحدى العصابات المحلية، تلجأ الأسرة لطلب المساعدة من صديق سابق للدفاع عنهم.

جوائز الأوسكار بين تهم العنصرية والحاجة للتنوع

سبايك لي

شارلوت رامليتج

ويل سميث وزوجته

ازداد الجدل في الولايات المتحدة الأمريكية حول جائزة الأكاديمية التي اشتهرت باسم «الأوسكار» والتي تمنحها سنويا أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة. تعتبر جوائز الأوسكار أثمن وأفخم الجوائز السينمائية في الولايات المتحدة كما يعتبرها البعض أهم جائزة سينمائية في العالم للتفوق بذلك على جائزة «السعفية الذهبية» في مهرجان كان السينمائي و«الدب» في مهرجان برلين وجائزة مهرجان البندقية «الأسد الذهبي».

اشتد الجدل هذه السنة على وجه الخصوص واحتدت الانتقادات وسط اتهامات موجهة لأكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة بالعنصرية والتمييز ضد الفنانين والنجوم السينمائيين السود إثر الاعلان عن القائمة الرسمية للأفلام والنجوم المرشحين لنيل جوائز هذه السنة الأمر الذي حدا بعدة نجوممن أقطاب الصناعة السينمائية الأمريكية إلى الأعلان عن قرارهم بمقاطعة الحفل السنوي لهذا العام والذي سيقام نهاية هذا الشهر. نذكر من هؤلاء على وجه الخصوص ويل سميث وزوجته الممثلة جادا بينكث سميث إلى جانب السيناريست والمخرج الأمريكي المعروف سبايك لي ولي وسميث وبينكت سميث وقد تضامن معهم مخرج الأفلام الوثائقية مايكل مور الحائز عل جائزة السعفة الذهبية في مهرجان السينمائي الفرنسي حيث أنه قال أن سقطاع الليلة الكبرى التي ستقام يوم ٢٨ فبراير ٢٠١٦. ازدادت الانتقادات واشتد الجدل بعد أن ظهر ويل سميث في برنامج «صباح الخير» الذي يبث على إحدى المحطات التلفزيونية الأمريكية ليقول: "زوجتي لن تحضر... ناقشنا الأمر. نحن جزء من المجتمع، لكن في الوقت الحاضر لا نشعر بالارتياح للوقوف هناك وقول إن الأمور على ما يرام...لقد تم ترشيحي مرتين لنيل إحدى جوائز الأوسكار ولم أخسر أبدا أمام شخص أبيض البشرة بل خسرت أول مرة أما دنزل واشنطن ثم خسرت أمام فورست وقال..تأملت قائمة الترشيحات لهذه السنة وقد أشعرتني أن الأمور تسير في تجاه خاطىء». اعتبر هؤلاء النجوم مسألة غياب ما أسموه السبب قلة التنوع العرقي في جوائز الأوسكار التي تمنح باعداد كبيرة للمثلين البيض دون السود.

بل إن طائلة الانتقادات قد اتسعت ولم تعد تركز فقط على ترشيحات جوائز الأوسكار وتوزيعها بل إنها أصبحتت تشمل حتى المقاييس المعتمدة في منح أغلب أدوار البطولة للممثلين البيض في الأفلام ذات الميزانيات الضخمة والقضايا الكبيرة التي تطرحها وهوما يمثل ظلما لا يطال الممثلين السود فقط بل الفنانين الذين ينحدرون من عدة عرقيات أخرى تحمل الجنسية الأمريكية.

رغم أن الاختيار قد وقع هذه السنة على النجم الأمريكي ذي الأصول الافريقية، الكوميدي كريس روك، من أجل تقديم حفل توزيع جوائز الأوسكار إلا أن عاصفة الانتقادات لم تهدأ بل إنها لاتزال تسيل حبرا كثيرا خاصة وأن الجدل امتد إلى خارج الولايات المتحدة الأمريكية. يأتي هذا الجدل أيضا على خلفية تورط رجال الشرطة في عدة حوادث أطلقوا خلالها النار على الشباب السود وأردوهم قتلى الأمر الذي فجر ردود أفعال غاضبة في صفوف السود في الأحياء الفقيرة. هذا الأمر جعل بعض المحللين وعلماء الاجتماع يعتبرون أن أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة مؤسسة متجذرة في البيئة الأمريكية وهي تعكس بالتالي ثقافتها ورؤيتها للمسألة العرقية التي تعتبر من المسائل الحساسة في التاريخ الأمريكي المعاصر. ومن الطبيعي أن تجد أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة في موقف حرج حيث أن هذه الانتقادات والاتهامات من شأنها أن تهز صورتها، خاصة وأن المسألة العرقية لا تزال تثار بقوة في الولايات المتحدة الأمريكية رغم التغيير الجذري الذي طال القوانين الأمريكية في الستينات من القرن الماضي والتي منحت السكان السود من جذور افريقية حقوقهم المدنية. سارعت أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة مؤسسة إلى الاعلان عن اعتزامها مضاعفة عدد أفرادها من النساء اللائي ينحدرن من الأقليات التي تحمل الجنسية الأمريكية وتتمتع بحقوق المواطنة وذلك بحلول سنة ٢٠٢٠. أعلنت الأكاديمية أيضا أنها ستقوم بعملية مراجعة وتتخذ قرارات هامة تكرس مزيدا من التنوع في قوائم أعضائها.

دخل مشرح الانتخابات الرئاسية الأمريكية دونالد ترمب على الخط. فبعد أن أثار موجة من السخط وردود الفعل الغاضبة والانتقادات اللاذعة عندما دعى إلى فرض حظيرعلى دخول المسلمين إلى أراضي الولايات المتحدة الأمريكية، وقال أنه يعيد الكرة لبدافع عن أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة وجوائز الأوسكار ضد الانتقادات التي يوجها النجوم السينمائيون السود. تعتبر الممثلة القديرة شارلوت رامليتج من أهم الفنانات اللائي عرفتهن هوليود وهي معروفة بأدوارها القوية وأدائها الرائع في عديد الأعمال السينمائية المهمية التي طرحت قضايا بارزة. شارلوت رامليتج مرشحة بقوة هذه السنة لنيا جائزة أوسكار افضل ممثلة وقد انضمت بدورها إلى الجدل الدائر حول الترشيحات والجوائز وحتى الأدوار السينمائية التي يستثنى منها البيض. لقد ردت شارولت رمليتج على اتهام أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة بافتقارها لسياسة التنوع في تصنيف جوائز «الأوسكار» واعتبر أن الداعين إلى المقاطعة يكرسون المواقف العنصرية ضد البيض. شارلوت رامليتج عضوة بدورها في أكاديمية فنون وعلوم الصور المتحركة وهي تعتبر أن بعض الممثلين لايستحقوا أحيانا أن تدرج أسماؤهم في قوائم المرشحين لنيل جوائز الأوسكار وقد أضافت أنها تعارض فكرة العمل بصيغة الكوتا لأن الأعمال السينمائية السيئة قد تتسرب منها باسم الحرص على تكافؤ الفرص. ما إن نشر هذا الكلام الذي جاء على لسان النجمة البريطانية شارلوت رامليتج حتى انهالت عليها الانتقادات وردود الأفعال الغاضبة واللاذعة أحيانا. تبلغ رامليتج التاسعة والستين من عمرها وهي مرشحة لنيل جائزة أفضل ممثلة عن دورها في فيلم «٤٥ سنة» وتدور أحداثه حول زوجين يحتفلان بعيد زواجهما الخامس والأربعين وسط أخبار آتية من الماضي لتنغص عليهما فرحة الحاضر.

سلمى حايك:
أحاول صناعة الأفلام التى تحمل فكرًا

قالت الممثلة المكسيكية سلمى حايك إنها خاضت تجربة الإنتاج لرغبتها فى تقديم الفكر والثقافة فى الأعمال الفنية، وهو ما لا تقدر على تقديمه فى حال كانت بطلة فقط لعمل ما، وأشارت سلمى خلال عرض فيلمها The Prophet فى المكسيك بنسخته المكسيكية، إلى أنها تستهدف الشباب والمراهقين لتقديم تلك الأعمال الغنية بالفكر والتى تشجع على الثقافة والتأمل، رافضة إنتاج أفلام وصفتها بالتافهة تستهدف الربح فقط، وقالت إنها كارثة وتضرّ بالجيل الجديد.

فيلم The Prophet رسوم متحركة، مقتبس من الرواية الشهيرة للكاتب والشاعر اللبنانى، جبران خليل جبران، والتى حملت نفس الاسم «النبى»، وأشارت إلى أنه يدعو إلى التسامح وحرية التعبير، وهما من القيم «المهمة» اليوم، لاسيما بعد ما شهدته عدد من البلاد والأحداث التى تعبر عن العنف والإرهاب، وآخرها اعتداءات باريس.

وتابعت: جبران خليل جبران أثار مرارًا وتكرارًا مسألة التسامح، ومن خلال تذكيرنا بالأمور الجميلة فى الحياة التى تجمعنا، وهذا مهم اليوم.

وأضافت: تعجبنى فكرة أن يكون كاتبًا عربيًا قد ألّف فى العام ١٩٢٣ كتاب فلسفة يجمع كل الديانات، وأظن أن العالم بحاجة إلى ذلك.

وأشارت سلمى إلى مشاركة ابنتها فالنتينيا «٧ سنوات» فى النسخة الفرنسية من الفيلم.

من ذاكرة السينما

نور الشريف.. هرم العطاء «١٥»
الصعاليك (١٩٨٤)

حسن حداد
hshaddad@batelco.com.bh

في باكورة أفلامه الروائية (الصعاليك ١٩٨٤)، يقدم المخرج داود عبدالسيد قصة صداقة حميمية وساخنة جداً، بل أسرة وحزينة.. صداقة بين صعلوكين، صلاح (محمود عبد العزيز) ومرسي (نور الشريف).. يعيشان حياة اللامبالاة والصعلكة، ويمران بمراحل تصاعدية في السلم الاجتماعي إلى أن يصلا إلى عالم الصفقات والمال. مستعرضاً حركة المجتمع المصري وما صاحبها من تغيرات اقتصادية واجتماعية، حولت البعض من صعاليك إلى أصحاب ملايين.

يقترح علينا عبدالسيد الصداقة كطريق لمواجهة مجتمع الصفقات والملايين.. ويحاول البحث عن المنطق النفسي والاجتماعي في تصرفات شخصياته.. كما استطاع الكشف عن ما يعتمل في داخلها من الحب والاشتهاء والندم أو الخيانة والجشع. كل ذلك من خلال عرض واقعي صادق لحياة صعلوكيه، في محاولتهما تأمين احتياجاتهما المعيشية، التي تبقيهما أحياء بواسطة أي عمل شريف (الشيالة، السياقة، مسح السيارات وتنظيفها والمناداة على الركاب)، أو غير شريف (النصب، السرقة، أو العيش بقوة الذراع).

في النصف الأول من الفيلم، نجح عبد السيد في تجسيد معنى تلك الصداقة بين صلاح ومرسي، في مرحلة الفقر والتشرد والصعلكة، وذلك من خلال مشاهد قوية وقصيرة ذات إيقاع سريع، وبشكل عفوي وواقعي ندر تناوله في السينما المصرية. أما النصف الثاني من (الصعاليك)، فقد جاء مختلفاً في أسلوب الطرح والمعالجة، وفاقداً لبعض قوة التأثير والجمال. هنا يتابع عبد السيد مسار شخصياته، مقدماً لنا تفاصيل كثيرة ومعقدة. فالصديقان الآن يعيشان فتوراً وتوتراً في علاقتهما، تلك العلاقة التي بدأت تفقد بريقها الأول. فقد وصل عبد السيد بالفيلم إلى المنطقة الحرجة في علاقة صلاح مع مرسي، أو بالأحرى إلى ثنائية العقل والقلب أو العقل والمشاعر.

يصل الفيلم إلى النهاية المأساوية، نهاية العلاقة الحميمية بين الاثنين.. نهاية لحياة صلاح الذي رفض الخضوع لابتزاز مافيا الانفتاح. وهي بالطبع ثمناً غالياً لاحتفاظ مرسي بكل ما وصل إليه. إنها نهاية للفيلم، لكنها بداية جديدة لصعلوك آخر.. نهاية تعني الكثير وتنقل واقعاً قائماً.. إنه عالم الصراع في دنيا المال. وعبدالسيد هنا لا يعبر عن هذه الثنائية (العلاقة) كأمر طبيعي لا مفر منه، وإنما يعتبر أن الطبيعي هو عدم وجود هذه الثنائية واستمرارها، حيث أن نهاية الفيلم هي النتيجة الوحيدة لهذه الثنائية على أرض الواقع.

وفي (الصعاليك) تبرز لنا وجهة نظر مختلفة للجنس عن ما هو سائد في السينما المصرية. فالجنس هنا لا يحمّل بفكرة الخطيئة، والشخصيات مكللة ببراءة أولية تجعلها إنسانية.. وقد كان عبد السيد حريصاً . أيضاً . على اختصار الزمان إلى أقصى درجة ممكنة، بحيث لا يتعارض ومسار الأحداث الدرامية وتكوين شخصياته. فاستطاع بذلك التخلص من الزوائد التقليدية، خصوصاً في النصف الأول من الفيلم. فهو يقدم لنا مثلاً، علاقة مرسي بصفية وزواجهما، في مشاهد معدودة قصيرة جداً، كما أنه لا يسرد لنا قصة مطولة ومقحمة عن وفاة والد صفية، بل يكتفي بلقطة واحدة قصيرة لصفية وهي بثياب الحداد السوداء. ثم لا ننسى الإشارة إلى أن السيناريو كان موفقاً إلى درجة كبيرة في رسم وصياغة مشهد تهريب المخدرات من الميناء. مستفيداً من أسلوب المفاجآت، لشد انتباه المتفرج والتلاعب بمخيلته.

لم يستطع عبد السيد – في فيلمه الروائي الأول – التخلص من مآخذ العمل الأول، حيث احتوى (الصعاليك) على التطويل والسامة في الأفكار خصوصاً في النصف الثاني، رغبة منه بالإحاطة بكل شيء، مع أنه لو واصل فيلمه بنفس الوتيرة التي في النصف الأول، لنجح فعلاً في تخطي سلبيات كثيرة. وبالرغم من تلك السلبيات التي احتواها الفيلم، إلا أنه استطاع الكشف عن ميلاد مخرج متمكن من أدواته السينمائية ومتواصل مع مجتمعه. فقد أثبت بأنه قادر على كتابة الصورة السينمائية المعبرة، وتحويلها إلى نبض متدفق بالمشاعر والأحاسيس الجياشة. كذلك نجح بالتخلص من قيود الأستوديو الجامدة، مقدماً نظرة جديدة للإسكندرية بشوارعها وأزقتها، خصوصاً وأن تجربته في مجال الفيلم التسجيلي قد وهبته إحساساً غنياً بالطبيعة والواقع. لهذا جاء فيلمه الروائي الأول غنياً بالتفاصيل الحية، مستغلاً أماكن التصوير بشكل موحي ومؤثر، مما أضفى على طابعاً واقعياً صادقاً.

ثم لا ننسى الإشارة إلى أن فيلم (الصعاليك)، لا يشكل مولد فنان سينمائي فحسب، بل يشكل . أيضاً . مولد فنان موسيقي مبدع، هو الفنان "راجح داود"، حيث عبرت موسيقاه عن مسار أحداث الفيلم وداخل شخصياته، واستطاع تقديم نموذج حقيقي للموسيقى التعبيرية، تندمج في الفيلم فتصبح جزءاً من الصورة السينمائية.

فيلم (الصعاليك)، كتابة وإخراجاً، يقدم نظرة جديدة للعلاقات الشخصية.. نظرة متحررة من كل حكم وأفكار مسبقة.. نظرة غير أخلاقية، بمعنى أنها لا تنجر وراء الأحكام الأخلاقية على السلوك البشري، بل تبحث وتتفهم الدوافع. فالشخصيات التي يقدمها عبدالسيد، يلفها بالحنان دون التقاضي عن نقاط ضعفها. وفي منأى عن ثقل فكرة الخطيئة، يلتقط نماذج شفافة تحيا مشاعرها بقوة.. بتطرف، تحترق من ركضها اللاهث وراء شعاع سعادة ورفاهية.

سينماتك

من يلعب دور البطولة في فيلم أمريكي بطله بوتين؟

تبدأ شركة «كنايتس بريدج انترتيمنت» للصناعة السينمائية قريبا، بتصوير فيلم روائي بطله الرئيس الروسي فلاديمير بوتين.

ولم تعلن الشركة التي يقع مقرها في الولايات المتحدة الأمريكية، اسم الممثل الذي سيقوم بدور البطولة في هذا الفيلم، مشيرة إلى أن هنالك ٤ مرشحين كل منهم يتمتع بنجومية من الدرجة الأولى في العالم للعب دور بوتين في فيلم ينتجه مخرج يحوز على جائزتي «أوسكار». وعما إذا كان الفنان ليوناردو دي كابريو أحد هؤلاء المرشحين أجاب كبير مديري أعمال الشركة، فاليري ساريان، أن الشركة لم تعلن عن ترشيح دي كابريو، وأنه لا يعرف من أين هذه المعلومات. وكان دي كابريو قال لصحيفة «ويلت ام زونتاغ» الألمانية في يناير٢٠١٦ إنه يريد أن يؤدي دور بوتين.

وأضاف ساريان أنهم لم يناقشوا سيناريو الفيلم مع الرئيس بوتين، مشيرا إلى أن الفيلم الروائي لا يحتاج إلى موافقة من لا يشترك في تصويره.

استند إلى وقائع حقيقية ووثق لأكبر عملية إجلاء في التاريخ الأميركي ليس من المبالغة القول إن فيلم «إيرليفت» الهندي، استنسخ بعضاً من قصته من الأميركي «أرغو»، فكلا الفيلمين يدور في فلك إجلاء الأشخاص من مناطق النزاعات، مع اختلاف أن الأول يدور حول أشخاص مدنيين وقصته تدور في الكويت، والثاني يدور حول دبلوماسيين وقصته تدور في إيران، ومع الفارق أن «إيرليفت» لم يمتلك ضخامة الإنتاج كتلك التي امتلكها «أرغو».

«إيرليفت» الهندي، أطل في دور السينما متسلحاً بشعار «١٧٠،٠٠٠ لاجئ، ٤٨٨ رحلة، ٥٩ يوماً، ورجل واحد»، مستنداً في أحداثه إلى وقائع حقيقية حول أكبر عملية إجلاء في التاريخ، وتدور قصته حول رجل أعمال قوي وثري، يدعى رانجيت كاتيال (الممثل أكشاي كومار)، اعتاد دوماً رؤية نفسه على أنه كويتي وليس هندياً. ويشهد مع عائلته عملية غزو العراق لدولة الكويت في ١٩٩٠، الأمر الذي يؤثر كثيراً في كاتيال الذي يحاول جاهداً أن يخلص نفسه وعائلته بالسفر إلى خارج الكويت، إلا أنه لم يتمكن من ذلك بسبب إغلاق المطار، وإخلاء السفارة الهندية في الكويت. ليجد نفسه مسؤولاً عن ١٧٠،٠٠٠ هندي عالقين في الكويت، ليتولى بنفسه إعادتهم إلى الهند سالمين، مستخدماً بذلك مهاراته في التفاوض مع العراقيين مرة، ومع الحكومة الهندية تارة أخرى، ويبقى كذلك حتى يتمكن من نقلهم إلى الأردن ومنها إلى الهند، حيث تطلب ذلك القيام بنحو ٤٨٨ رحلة جوية.

المتابع للفيلم سيشعر بالتشابه الكبير من حيث القصة، مع «أرغو» الأميركي الذي استند هو الآخر إلى وقائع حقيقية جرت في الثمانينات، والتي عرفت آنذاك بأزمة «الرهائن الأميركيين»، وكذلك الأمر من حيث التنفيذ في بعض المشاهد، كمشهد الإجلاء مثلاً، حيث طرح في «أرغو» أن تتم عملية الإخلاء في البداية براً، ولكنها سرعان ما تحولت إلى نقل جوي، والأمر ذاته تم في «إيرليفت»، حيث تمت العملية براً ثم جواً.حالة التشابه تلك انسحبت أيضاً على عملية إصدار جوازات السفر، مع الفارق أنهم في «أرغو» اضطروا للحصول على جوازات سفر كندية، بينما في «إيرليفت» فقد حصلوا على جوازات هندية بحكم جنسيتهم، إلا أن التشابه ظهر جلياً في المشهد الذي تظهر فيه فتاة «كويتية» يتم إصدار جواز سفر هندي لها، بعد تبني «إبراهيم دورني» لها.

رغم محاولته الخروج عن طابع السينما الهندية، إلا أن «إيرليفت» اصطدم بمطب السرد الطويل، عبر استخدامه للكثير من التفاصيل التي بالإمكان الاستغناء عنها، في حين لم يوفق المخرج كثيراً في تقديم مشاهد مناسبة للجنود العراقيين، أو حتى الحدود بين الأردن والعراق، والتي فتحت بسرعة كبيرة أمام الحشود، إلا أنه نجح في المقابل، في تقديم صورة واضحة عن طبيعة البيروقراطية التي تغلف الدوائر الحكومية في بعض الدول، لدرجة قد تتنازل فيها عن حياة الناس، وهو ما نلاحظه في مشاهد محاولات وزير الخارجية التهرب من المسؤولية، ليظهر في النهاية حاملاً بريق النصر.

اختلف «إيرليفت» الذي يصنف ضمن خانة الإثارة والدراما وحتى التاريخ، في عملية تصويره وإنتاجه عن بقية أفلام بوليوود، فمن جهة لم يتأثر كثيراً بالطابع الموسيقي الذي دائماً ما يغلف الأفلام الهندية، ولم نشهد فيه أي استعراضات إلا في مشهد واحد فقط في بدايته، ومشهد آخر في نصفه، ورغم ذلك لم تتم المغالاة فيهما، في حين نجد أن الطابع الدرامي جاء غالباً على مشاهده، مبتعداً عن مشاهد الأكشن التي عادت تبرز قوة البطل في الأفلام الهندية.

جاء أداء الممثل أكشاي كومار، أفضل بكثير من نيمرات كور التي وقفت أمامه في الفيلم، وقد يكون ذلك بسبب المساحة الواسعة التي منحها المخرج راجا مينون له.

استند إلى وقائع حقيقية ووثق لأكبر عملية إجلاء في التاريخ

«إيرليفت» الهندي يستنسخ «آرغو»

هل تنجح جنيفر لورانس في اغتيال فيديل كاسترو!

رشح المؤلف الأميركي ايريك سينجر الممثلة الشابة جنيفر لورانس، لتجسيد شخصية حبيبة الرئيس الكوبي فيديل كاسترو ماريتا لورينزا.

ويحكي الفيلم قصة لورينزا، التي كانت في الـ١٩ من عمرها عندما قابلت كاسترو في العام ١٩٥٩، حيث أحبته بجنون، حتى انقلبت الحياة إلى جحيم بسبب إصرار الزعيم الكوبي على إجهاضها. وتترك لورينزا بعد ذلك كوبا هاربة إلى الولايات المتحدة، وتنضم إلى حركة مناهضة للحزب الشيوعي الذي يتزعمه كاسترو في بلادها، ليجندها جهاز المخابرات الأميركية في محاولة لاغتيال كاسترو.وعادت لورينزا إلى بلادها وحاولت تنفيذ المهمة، إلا أنها عندما قابلت كاسترو ثانية تجددت مشاعر الحب وفشلت في مهمتها. ويعتبر هذا الدور تتويجاً لمسيرة نجاح مستمرة للممثلة التي تنالت جائزة الأوسكار في العام ٢٠١٢، ورشحت بعدها مرتين لنيل الجائزة المرموقة.يذكر أن ماريتا لورينز هى أمريكية من أصل ألماني وكانت سجينة فى معتقل برجين بيلسن النازى خلال الحرب العالمية الثانية، أقامت علاقة حب مع الزعيم الكوبى فيدل كاسترو، وقد كلفتها الاستخبارات الأمريكية بقتله، فكشف أمرها، ورغم ذلك فقد استمر فى العلاقة إلى أن تراجعت هى عن قرارها وهربت.